



# Corso di Aggiornamento per Operatori dei Registri Tumori

**CEFPAS** Caltanissetta - 4, 5 e 6 Ottobre 2023

Dalla parte dei codificatori: comprendere e governare la qualità del registro tumori

Ivan **Rashid** CdC RT Puglia - AReSS

## Qualità

<come definire la qualità?>

#### Qualità

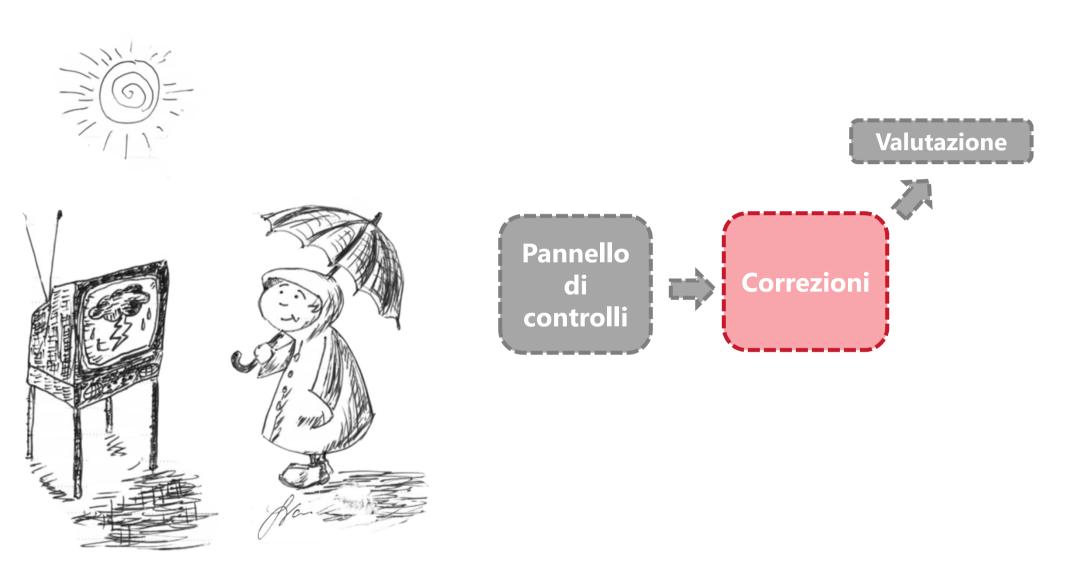
Grado in cui un insieme di caratteristiche intrinseche soddisfa i requisiti (ISO 9000:2015)

Buona qualità significa fornire con un grado prevedibile di uniformità e affidabilità un prodotto che rispetti gli standard

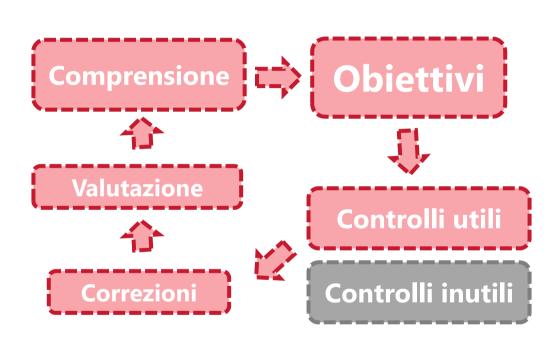
(W. Edward Deming)

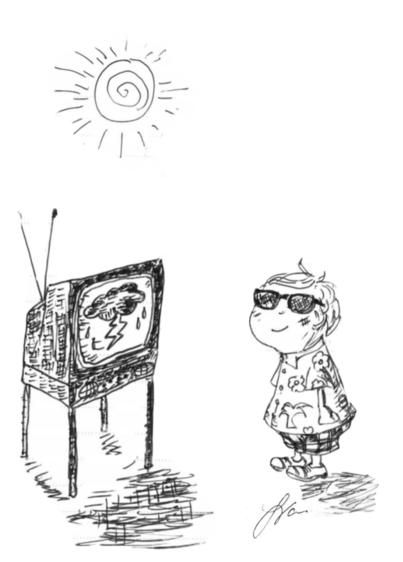
Qualità è la conformità ai requisiti (Philip B. Crosby)

## Subire i controlli di qualità



## Governare la qualità





## Comprensione del contesto e delle attese per un RT

- 1. Chi è il **Committente?** (chi indirizza/vincola i nostri tempi e i modi)
- 2. Quali sono le **Attese** del committente?
- 3. Quali **procedure** occorre eseguire per incontrare le attese?
- 4. Quali **risorse/competenze** sono più adatte?
- 5. Quali **soggetti terzi** sono coinvolti nella capacità di risposta?

## Primo aspetto: chi è il committente RT? (Chi lo vincola? A chi dovrebbe rende conto?)



#### Quali sono le attese del committente?

produzione di informazioni, omogenee e standardizzate, in ordine all'incidenza, alla sopravvivenza e alla prevalenza dei tumori per sede, sesso, età, nonché ad ogni altra variabile di interesse

Ministero della Salute - Decreto 01/08/2023 – «Registro nazionale tumori»

## Obiettivi generali del sistema RT

- Differenze tra RT devono poter essere interpretate come differenze reali di diagnosi e sopravvivenza, quindi:
  - Devono essere limitate le distorsioni dipendenti dal contesto
  - Devono essere eliminate le distorsioni dipendenti dal RT

## Le distorsioni più critiche

Prassi, procedure, errori che producono divergenze artificiose di questo tipo:

- Alterazione macroscopica dei dati per sede
- Alterazione macroscopica dei dati per gruppo morfologico
- Alterazione macroscopica dei dati periodo
- Ritardo nel consolidamento dei casi

## A che punto siamo?

#### Dove sono collocati i RT?



## Stato del personale?



## Dimensionamento del personale?





## Sistematicità di registrazione?



### Aggiornamento/consolidamento?



## Coerenza con gli obiettivi (competizione tra RT vs omogeneità)

	RT1	RT2	RT3	RT4	RT1	RT2	RT3	RT4
Collocaz.								
Personale	ŤŤ	ťΫŤ	Ť	ŤŤŤ	ŤŤŤ	ŤŤŤ	ŤŤŤ	ŤŤŤ
Flussi								
Tipi di tumore								
Info								
Ultimo anno								

## Comprensione del contesto: le fasi della lavorazione del Registro Tumori

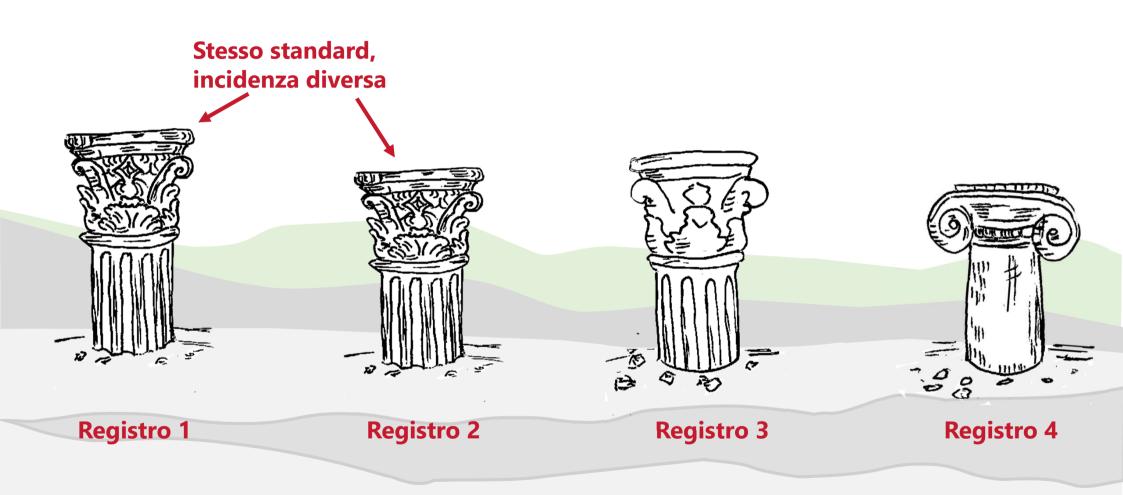
#### Le fasi della lavorazione in un RT



## Risultati visibili dei registri



#### Situazione ideale: differenze reali



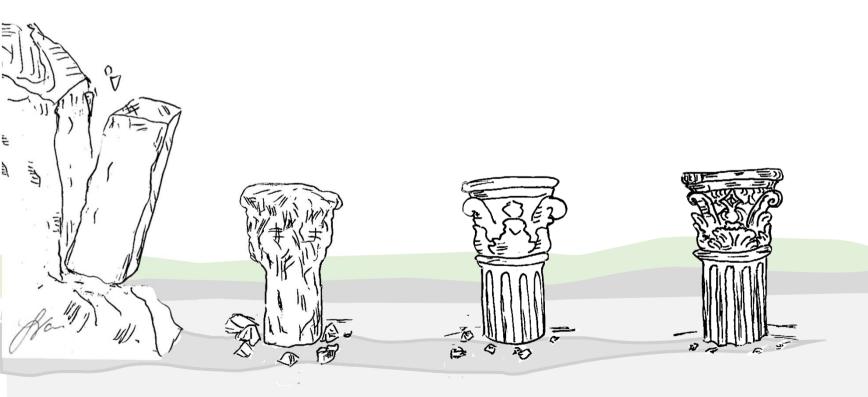
## Possibili problemi per interpretare le reali differenze



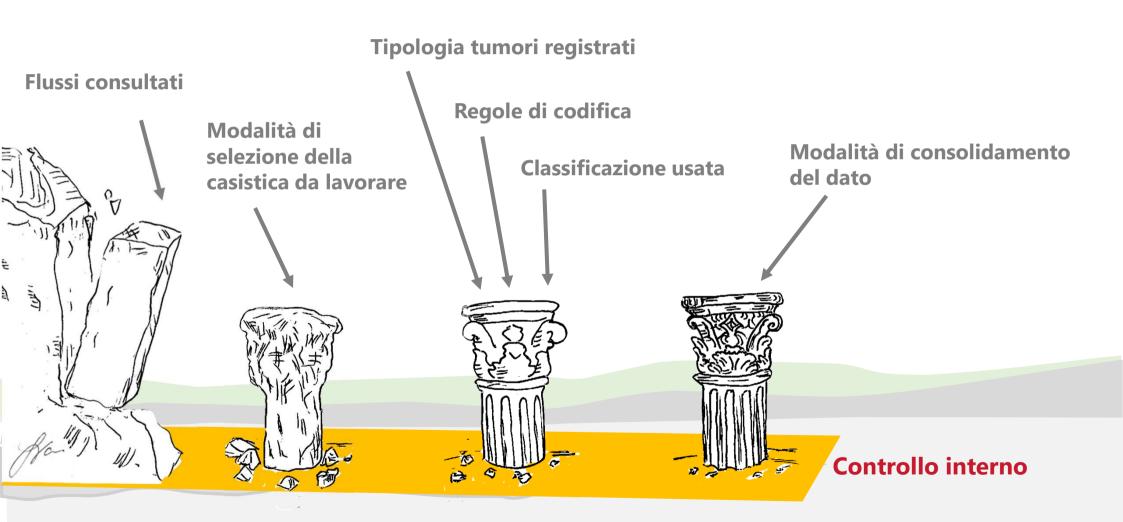
#### Dati non confrontabili

## Problemi di standard **Registro 1 Registro 2 Registro 3 Registro 4**

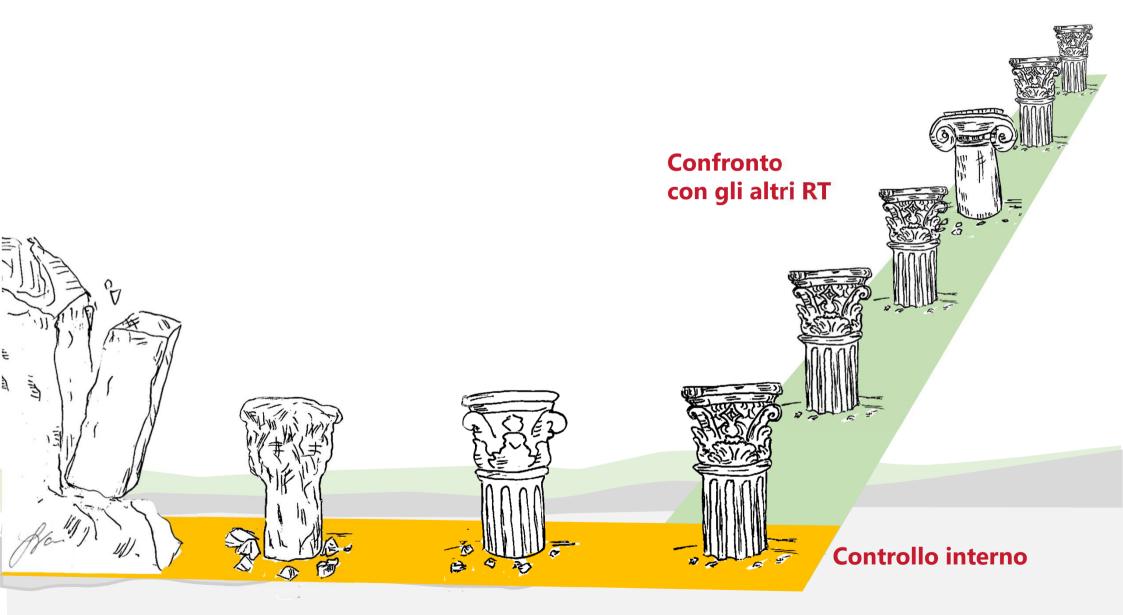
## In quali aspetti il RT può avere approcci distorsivi?



#### **Controllo interno**



#### **Controllo interno + confronto esterno**

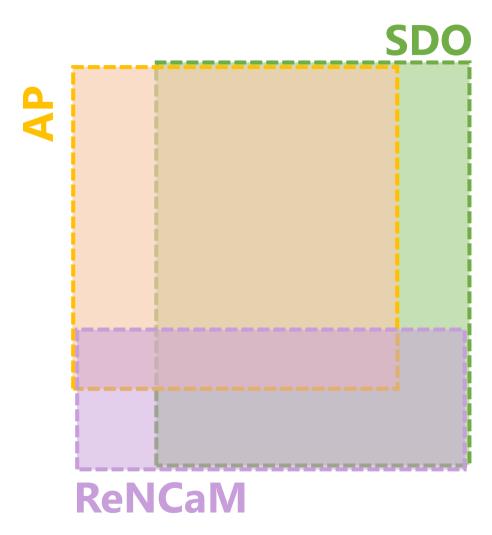


## Distorsioni nella acquisizione flussi



<quali distorsioni (sistematiche o casuali)
potrebbero accadere durante questa fase?>

## Paradigma dei RT senza notifica diretta



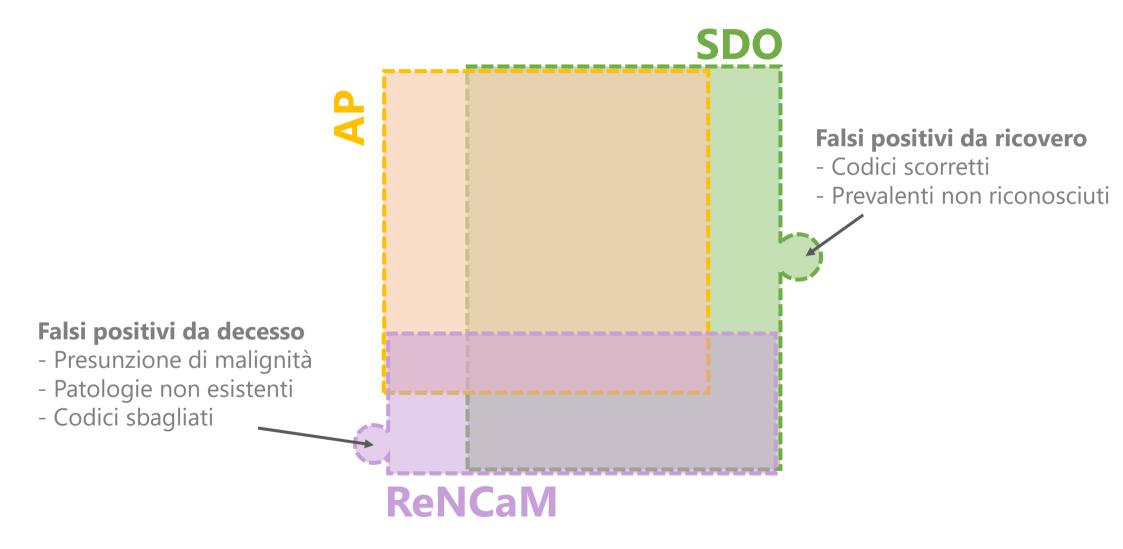
Nota:

AP: Anatomia patologica

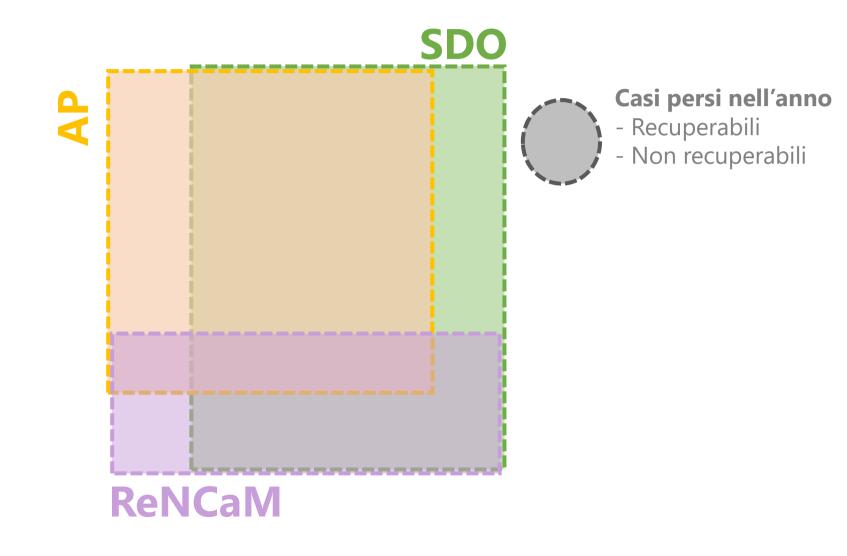
**SDO**: Schede di Dimissione Ospedaliera

**ReNCaM**: Registro Nominativo delle Cause di Morte

## Possibile sovra-registrazione



## Perdite fisiologiche del paradigma



## Esempi tipici di casi persi nell'anno

#### Casi non pervenuti al RT per errore:

- Caso solo da AP di laboratorio non censito o fuori regione o non codificato come tumorale
- Caso solo SDO con codifica non tumorale o caso pagante
- Caso solo ReNCaM morto per altro o mal codificato o di mortalità non recuperata dal ReNCaM

#### Casi non pervenuti per altri motivi:

- Diagnosi ambulatoriale / strumentale / solo ematologica
- Errata attribuzione della residenza
- Errore del RT (mancato controllo)

## Esempi tipici di casi persi nell'anno

#### Casi non pervenuti al RT per errore:

- Caso solo da AP di laboratorio non censito o fuori regione o non codificato come tumorale
- Caso solo SDO con codifica non tumorale o caso pagante
- Caso solo ReNCaM morto per altro o mal codificato o di mortalità non recuperata dal ReNCaM

#### Casi non pervenuti per altri motivi:

- Diagnosi ambulatoriale / strumentale / solo ematologica
- Errata attribuzione della residenza
- Errore del RT((mancato controllo))

## Evitare gli errori RT: contabilità dei flussi

Regione	2019	2020	2021	2022
030	190	182	11	200
050	50	42	0	60
150	1560	1200	1390	1400

Mese	2019	2020	2021	2022
1	503	520	540	400
2	700	605	710	750
5	750	756	690	722
11	390	441	463	459
12	345	388	50	401

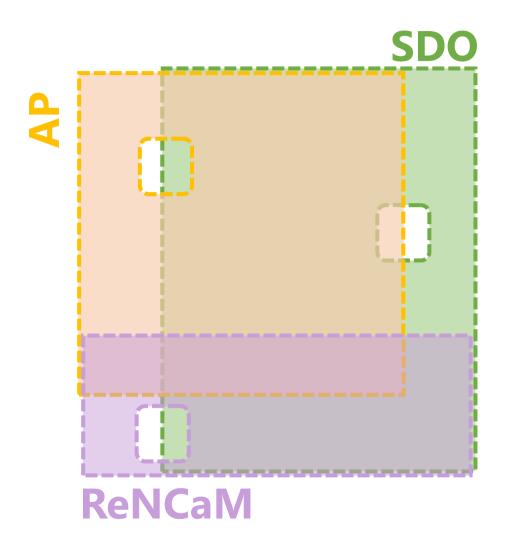
ICD-9	2019	2020	2021	2022
140	5	10	5	4
141	7	3	2	0
•••				
162	1150	1056	1290	1122
•••				
174	1390	1442	1463	459
•••				

Requisito: **costanza nel breve periodo** salvo eccezioni (deospedalizzazione, SARS-CoV-2, ...)

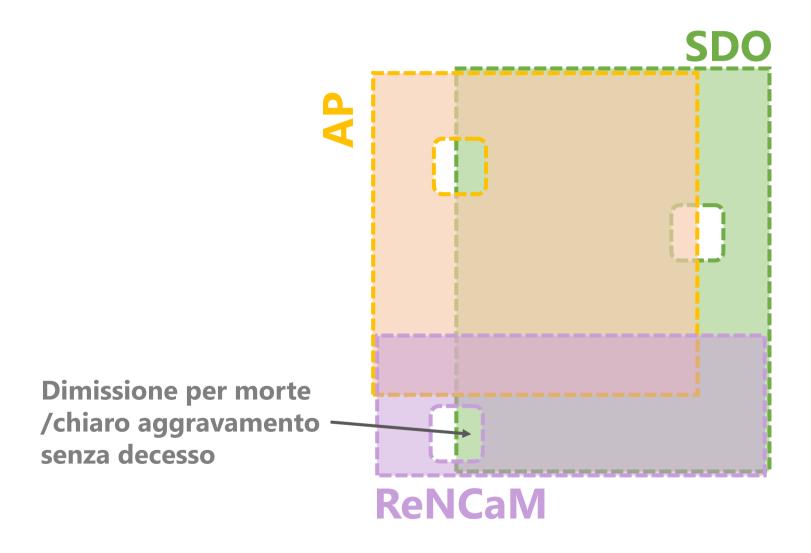
## Evitare gli errori RT: confronto ISTAT

- ReNCaM tumorale e totale
- Anagrafe di riferimento (residenti per comune e fascia di età)

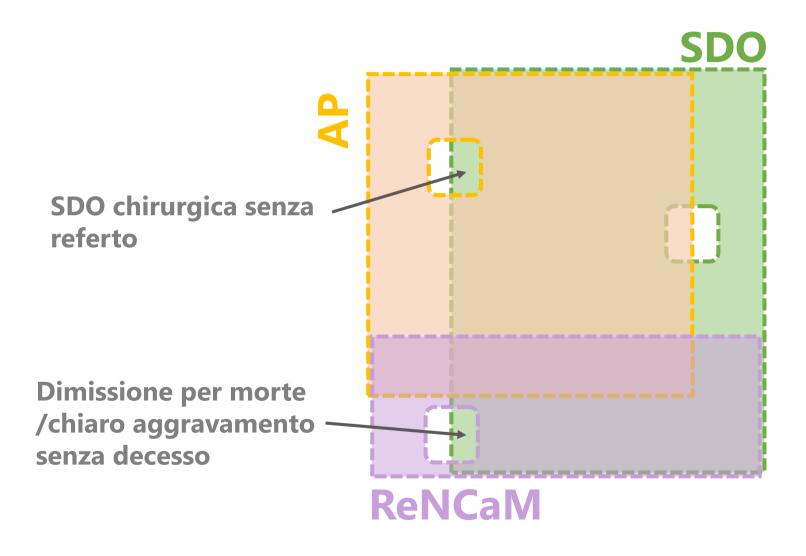
#### Errori di caricamento dovuti a mancato controllo



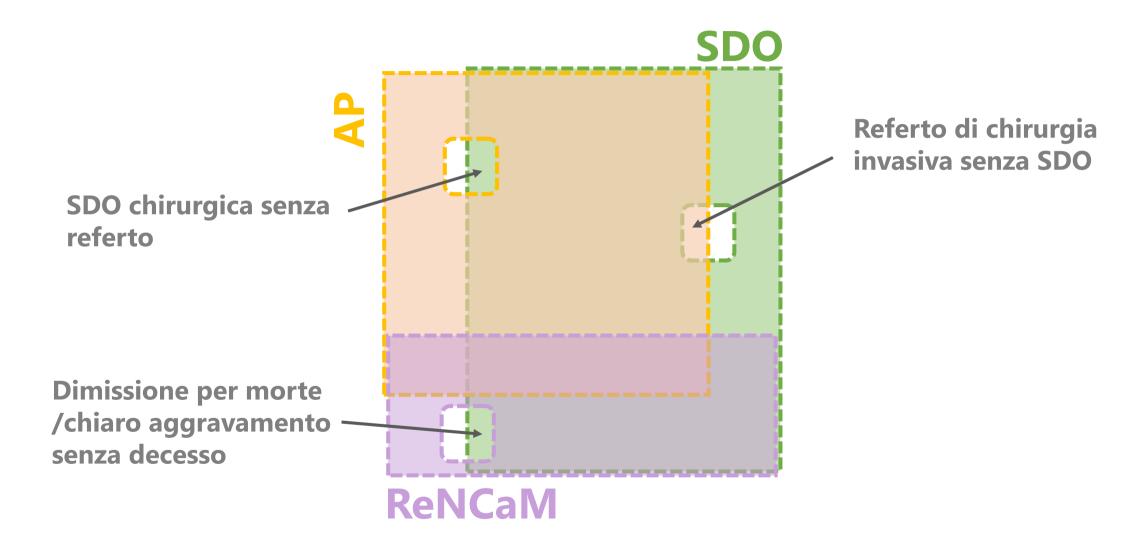
## Evitare gli errori RT: sorveglianza attiva dei registrar



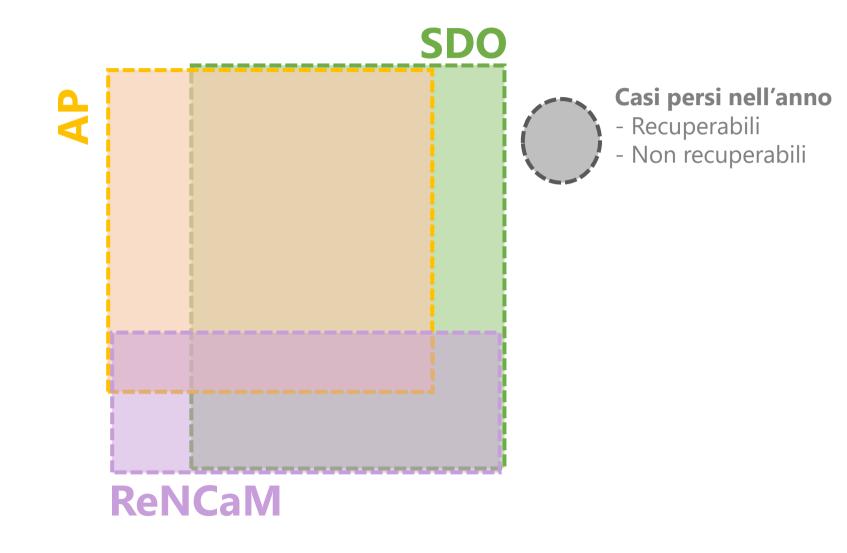
# Evitare gli errori RT: sorveglianza attiva dei registrar



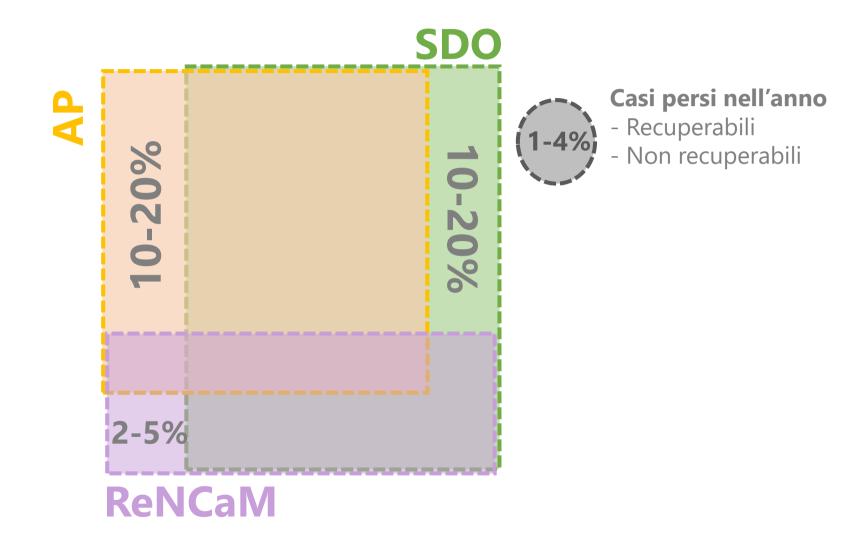
# Evitare gli errori RT: sorveglianza attiva dei registrar



# Modello originale senza errori di raccolta



### Parti critiche per la completezza



### Capacità di intercettare casi sole AP



40-60% cute

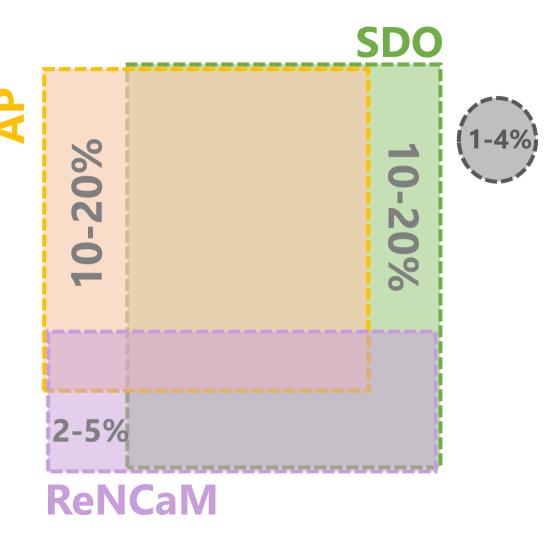
15-30% prostata

10-20% melanoma

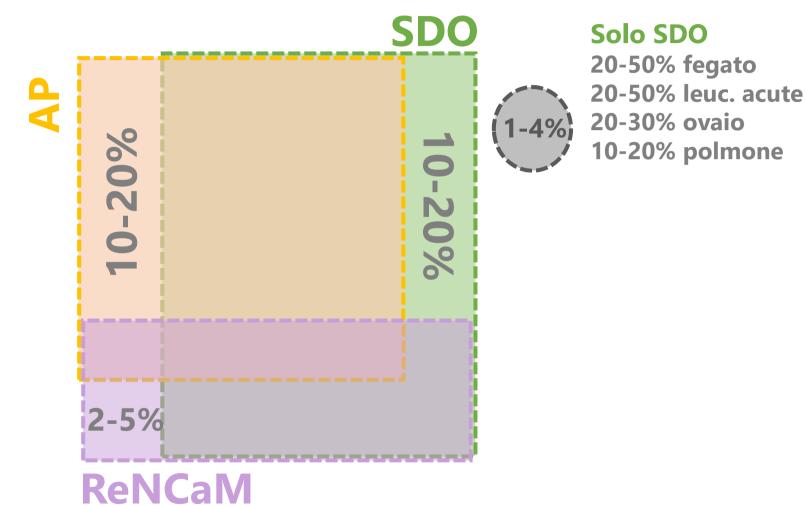
5-10% leuc. croniche

2-5% colon-retto

2-5% mammella



### Capacità di intercettare casi sole SDO



#### **Solo AP**

40-60% cute

15-30% prostata

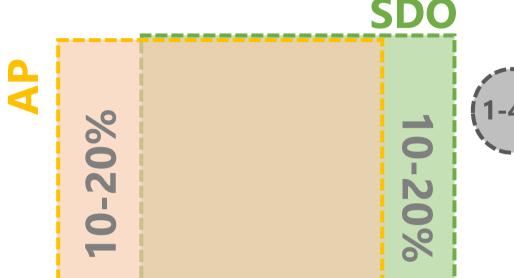
10-20% melanoma

5-10% leuc. croniche

2-5% colon-retto

2-5% mammella

### Capacità di intercettare casi sola mortalità



Solo SDO

**20-50% fegato** 20-50% leuc. acute

20-30% ovaio

**10-20% polmone** 

#### Solo AP

40-60% cute

15-30% prostata

10-20% melanoma

5-10% leuc, croniche

2-5% colon-retto

2-5% mammella

#### Solo ReNCaM

5-15% mal definite

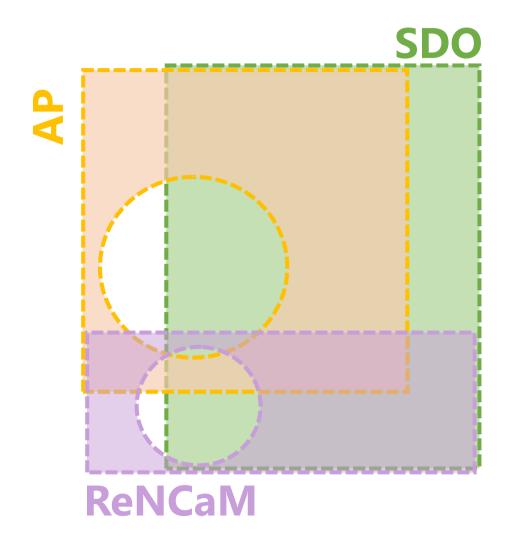
2-10% pancreas

2-10% polmone **ReNCaM** 

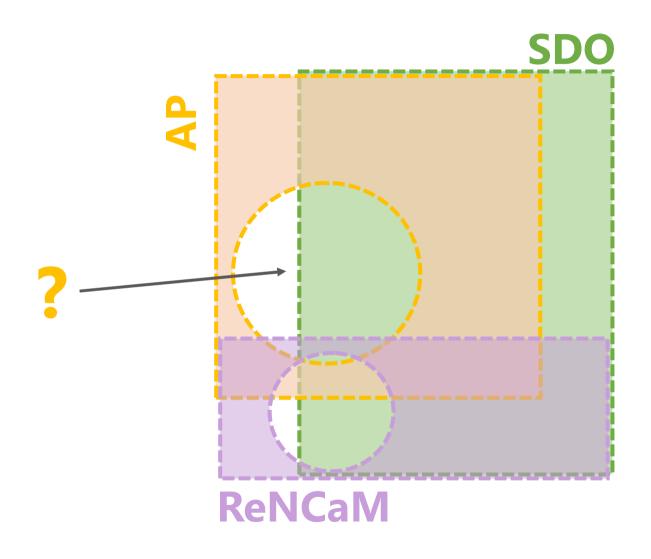
1-5% prostata

2-5%

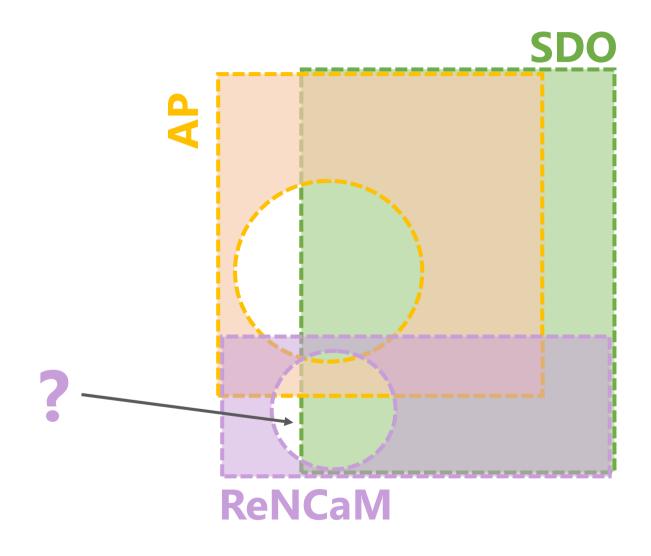
# Possibile effetto contesto dipendente



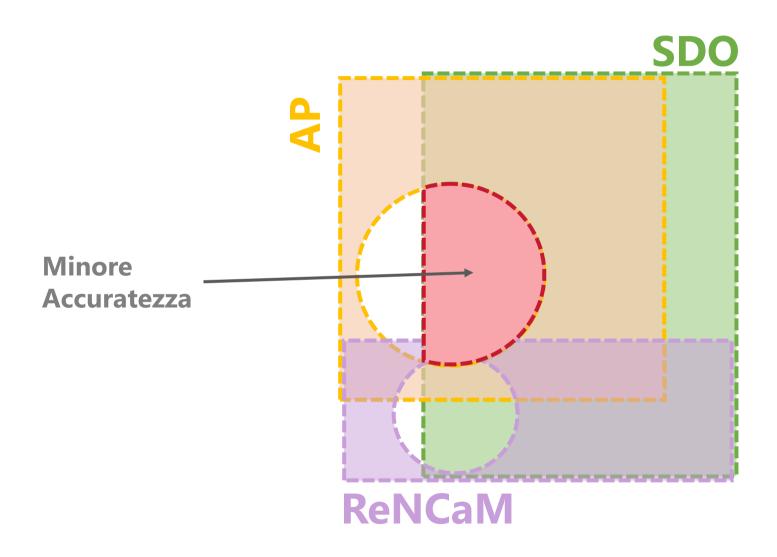
# <Per quale motivo possono mancare i referti?>



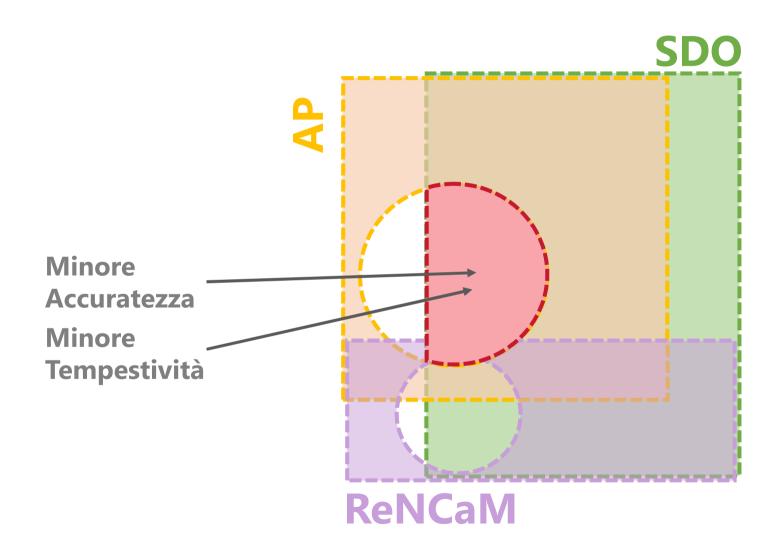
# <Per quale motivo possono mancare i certificati di morte?>



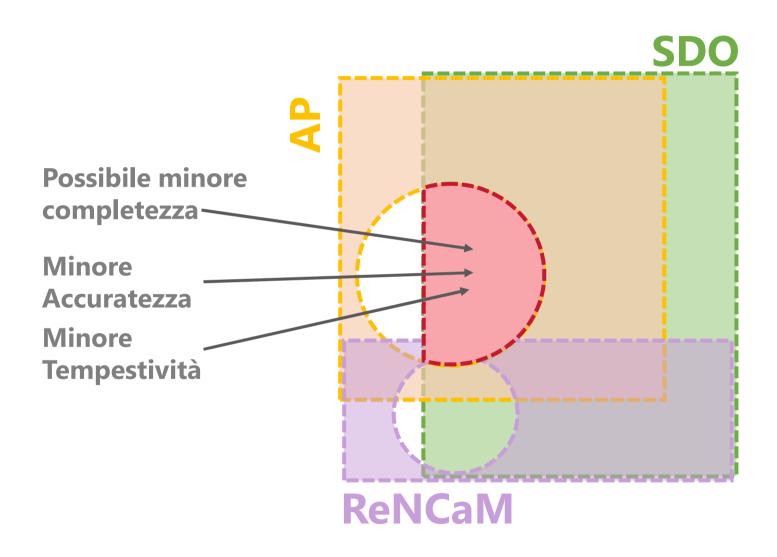
# Effetto della mancanza di flussi (AP)



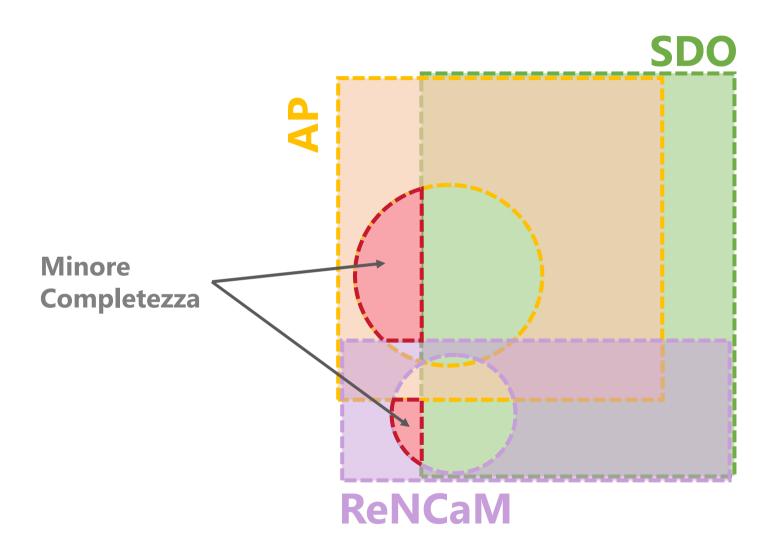
# Effetto della mancanza di flussi (AP)



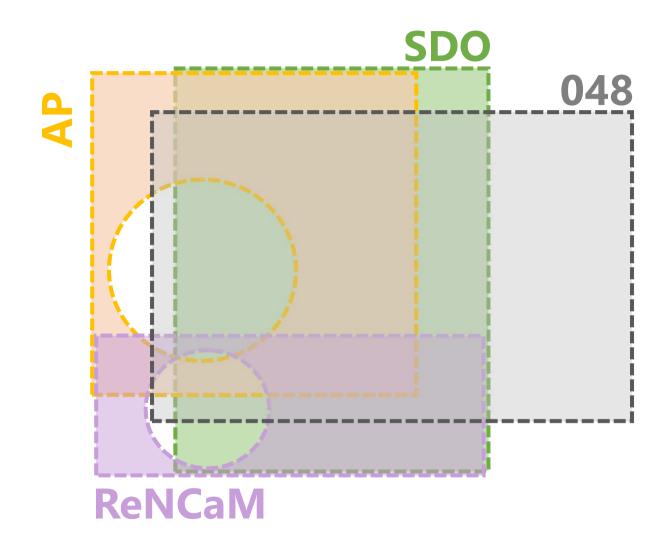
## Effetto della mancanza di flussi (AP)

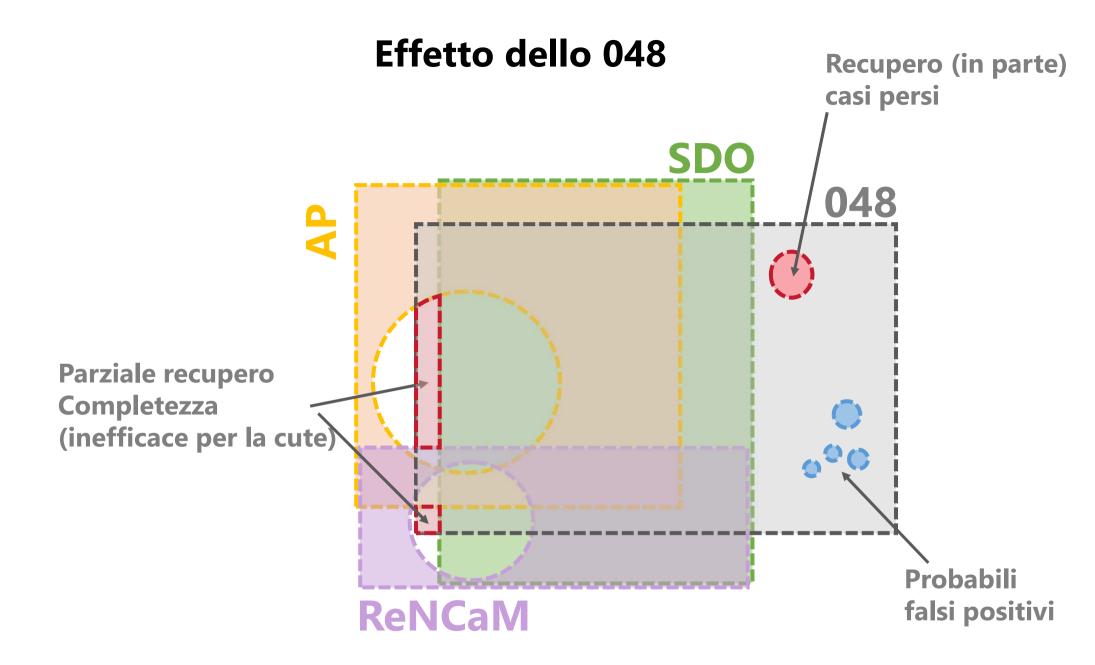


# Effetto della mancanza di flussi (AP+ReNCaM)



### **Introduzione 048**





# Raccomandazioni aggiuntive per la raccolta flussi

- 1. Le SDO non dovrebbero essere filtrate per codice di malattia oncologica
- 2. Le AP non dovrebbero essere filtrate né per residenza né per codice di malattia
- 3. Il ReNCaM se possibile dovrebbe essere disponibile anche le patologie concomitanti che non hanno causato il decesso, auspicabilmente anche le cause in chiaro.
- 4. Le esenzioni 048 dovrebbero sempre essere usate assieme/dopo la mortalità per il recupero di casi

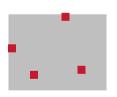
## Tipo di distorsione della codifica

### **Sistematica**



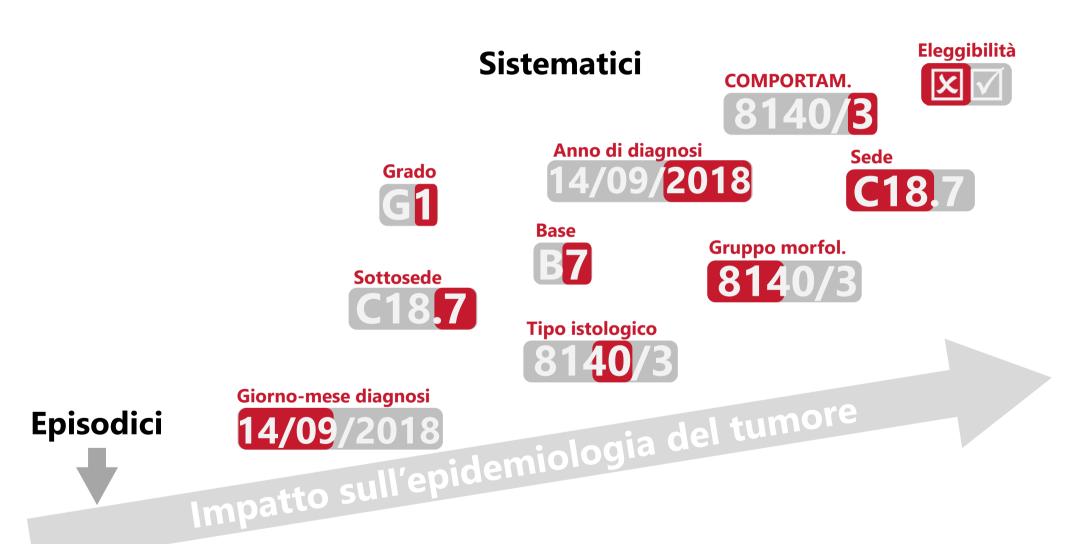
Si ripete generalmente con la medesima entità, legata ad impostazione scorretta o contesto sfavorevole alla standardizzazione, la loro limitazione è prioritaria

### **Episodica**



Distorsione non prevedibile, non si ripete ed è generalmente **meno grave** sugli indicatori di nostro interesse

### Criticità delle distorsioni di codifica



# Esempi di distorsioni critiche

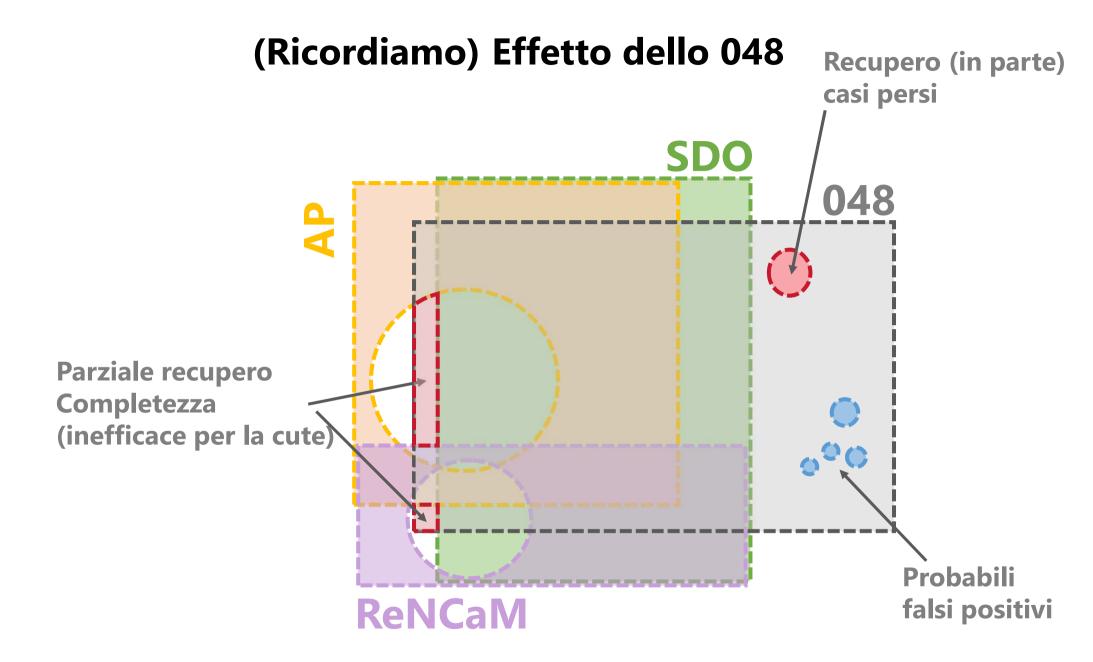
- Carcinoma basocellulare del labbro: cute vs labbro
- Leucemia linfatica acuta da SDO: LLA vs Leucemia NAS
- Tumore stromale gastrointestinale: maligno vs non maligno
- DCO K prostata da 10 anni: retrodatato vs non retrodatato
- Malattia di Paget mammaria: in situ vs infiltrante
- Mielodisplasia su base SDO: registrare vs non registrare
- Dubbio di sede: sede più probabile vs sede mal definita
- Polipo cancerizzato: maligno vs non maligno

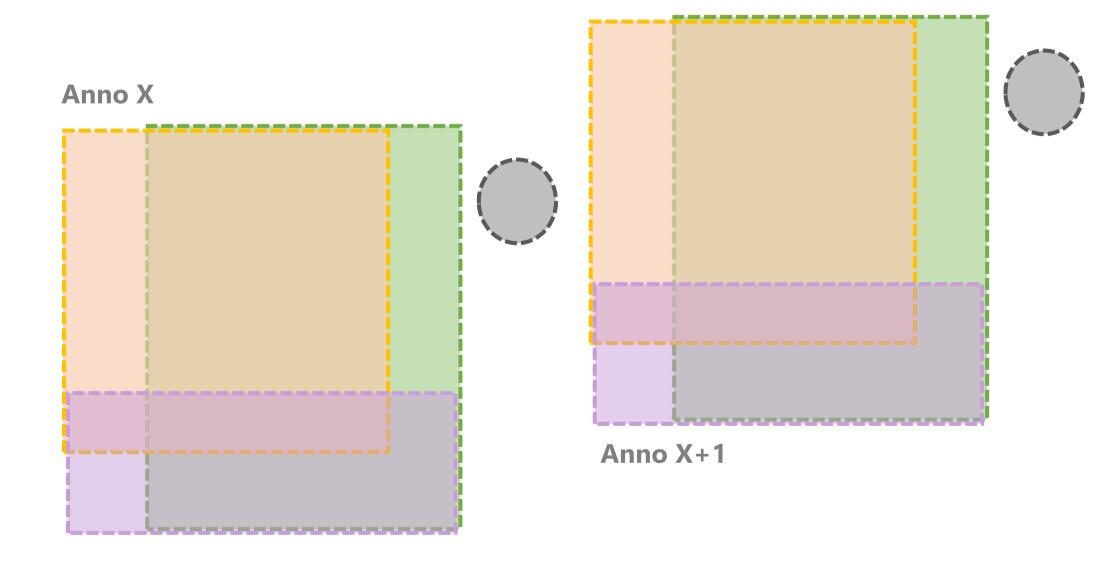
# Esempi di distorsioni (un po') meno critiche

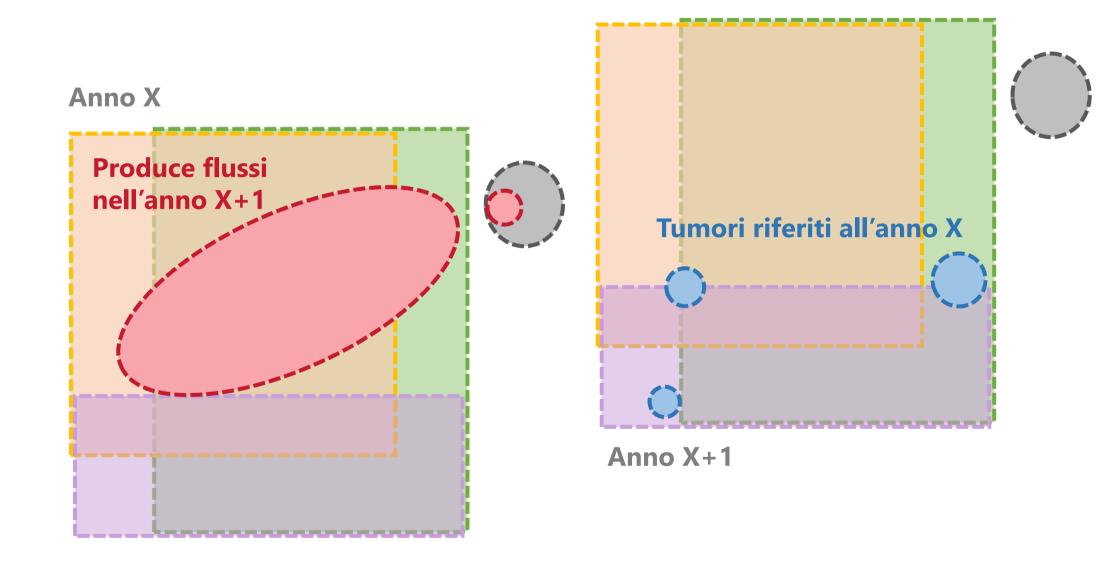
- SDO dicembre, referto febbraio: anno prima vs anno dopo
- Lesione testa-collo: palato molle vs bocca NAS
- «Carcinoma squamoso» sul certificato di decesso: B7 vs B0
- Carcinoma renale a cellule chiare: 8310/3 vs 8312/3
- Carcinoma neuroendocrino G1: 8246/3 G1 vs 8240/3 G1
- Carcinoma acinare della prostata: 8550/3 vs 8140/3
- Dubbio di sottosede: sottosede specifica vs sottosede generica
- Neoplasie cutanee: registrare vs non registrare

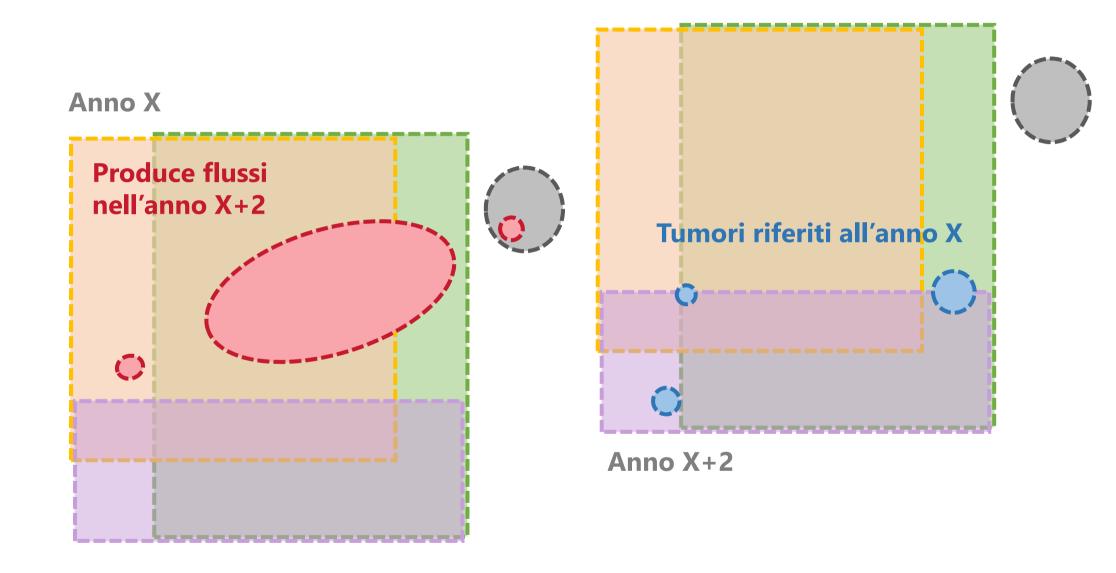
## Esempi di distorsioni decisamente meno critiche

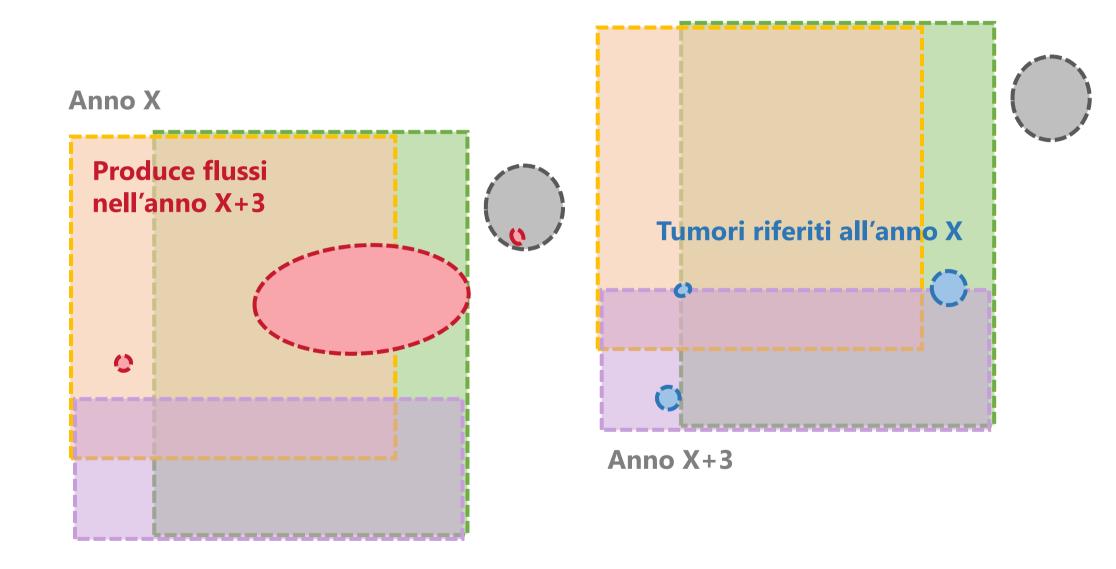
- Carcinoma uroteliale infiltrante vescica: papillare vs non papillare
- Linfoma a cellule T cutaneo: G5 vs G9
- SDO con intervento: data ricovero vs data intervento
- Anatomia patologica: data accettazione vs data prelievo
- Quadrante equatoriale mammella: C50.8 vs C50.9
- Carcinoma anaplastico: 8020/3 G4 vs 8020/3
- Carcinoma squamoso microinvasivo: 8070/3 vs 8076/3
- Sede della M. di Waldenström: sangue vs midollo



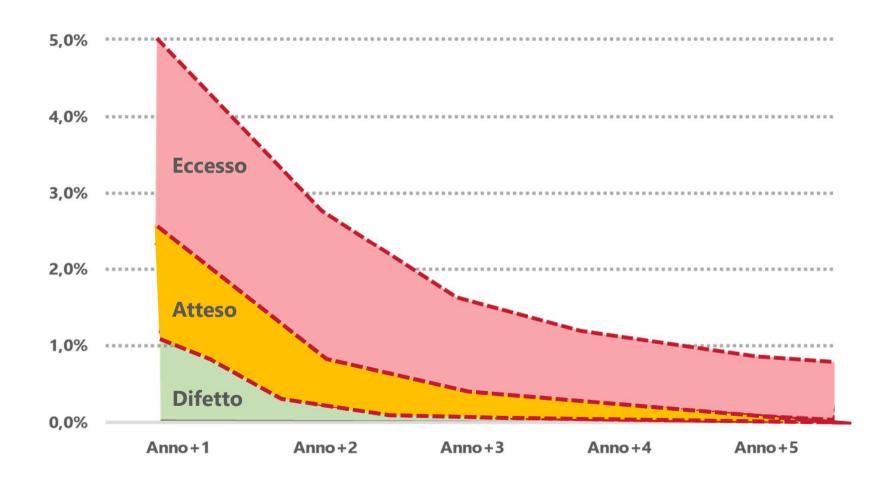






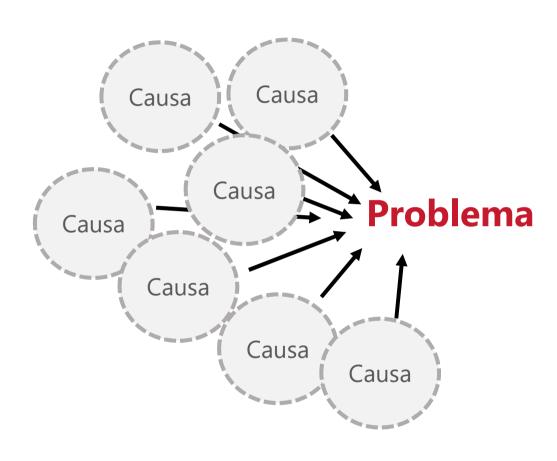


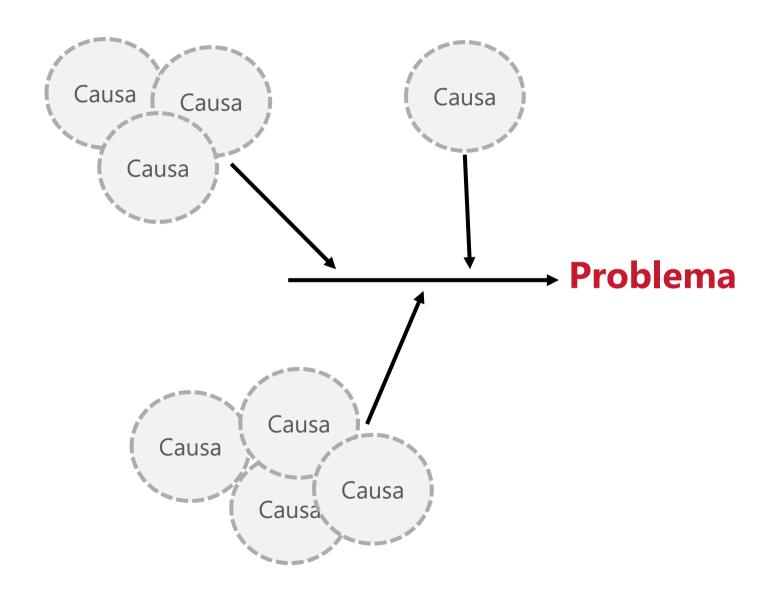
# % recupero casi atteso

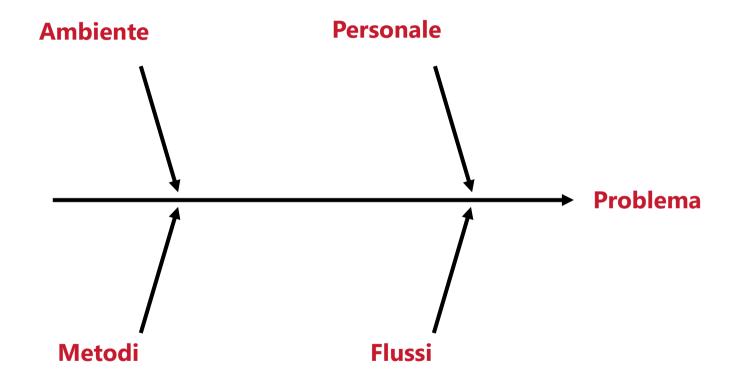


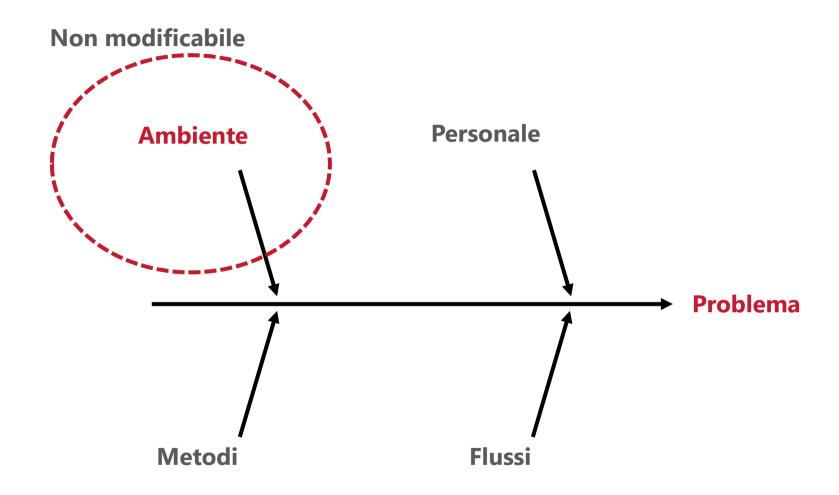
### Sezione esercizi

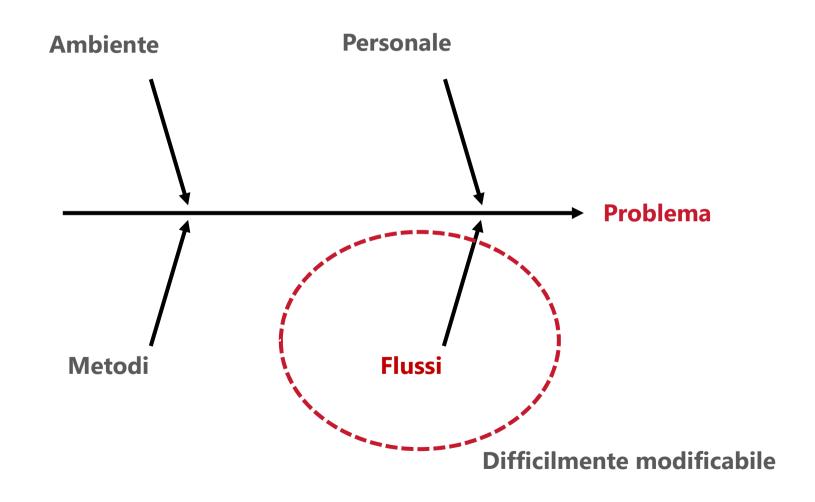
# **Diagramma causa-effetto**

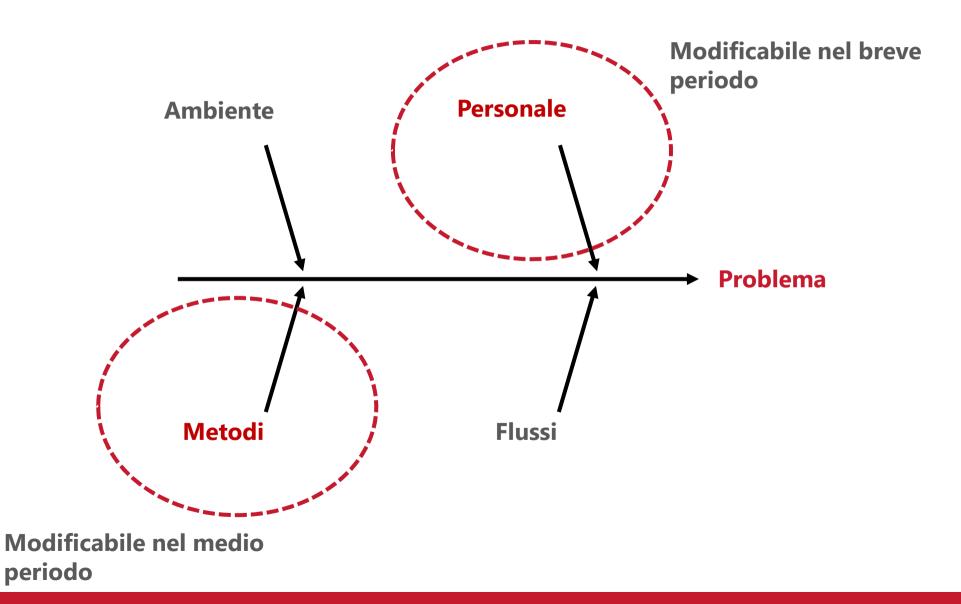




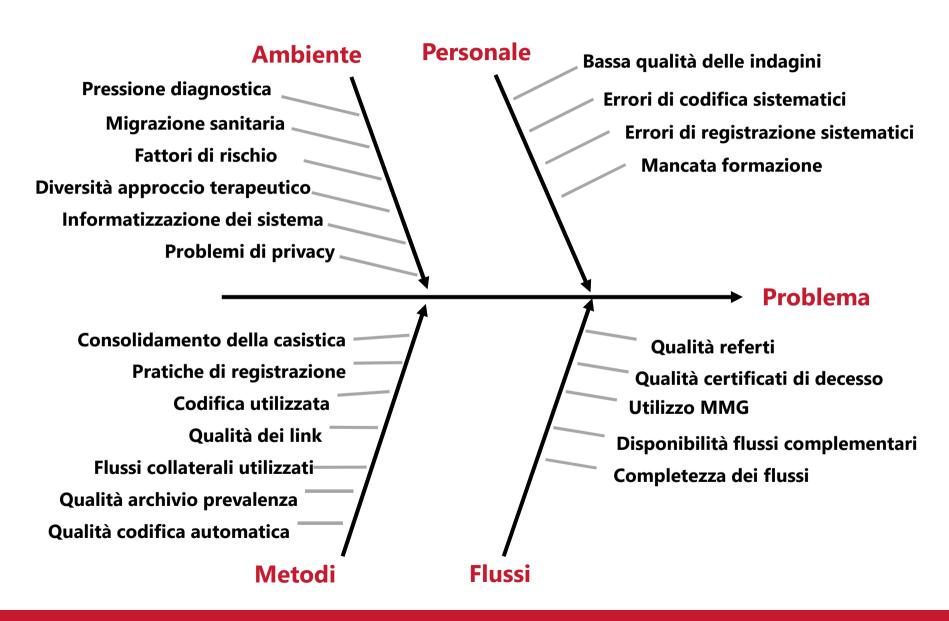




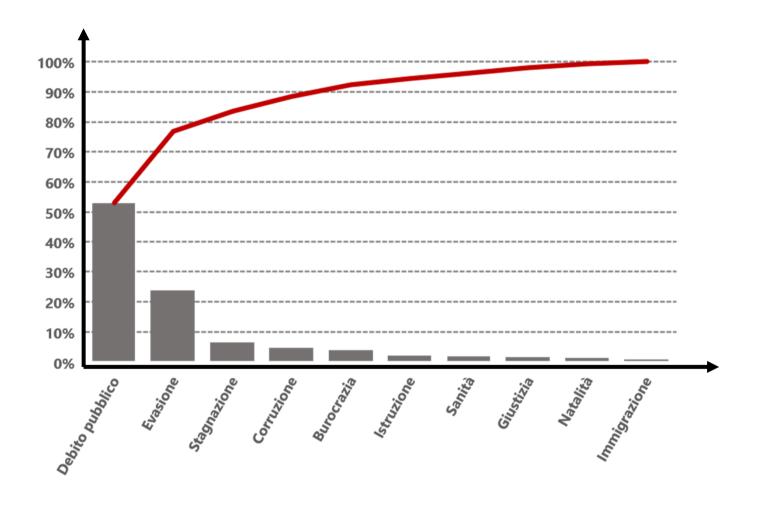




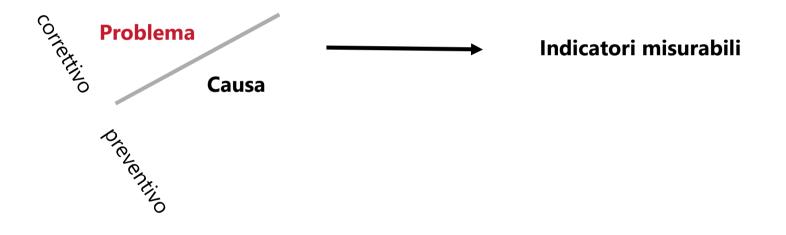
## Diagramma causa-effetto (Cause RT)

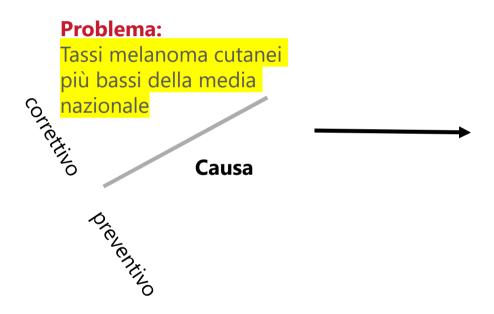


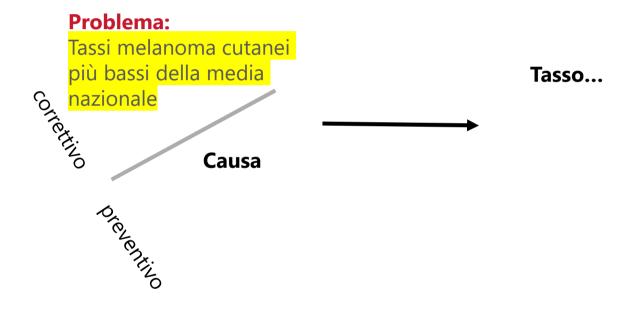
## Regola 80-20

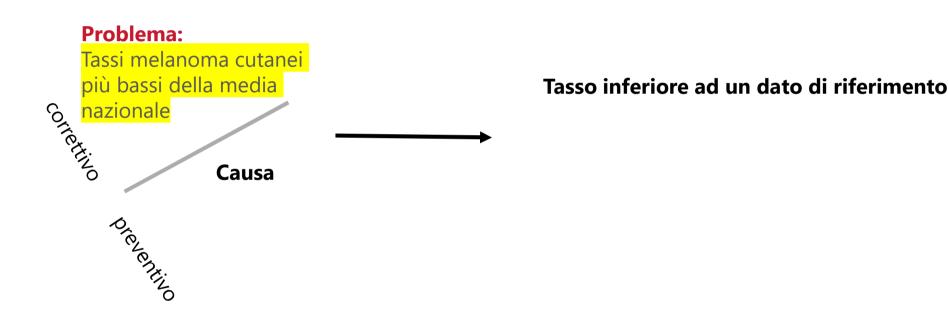


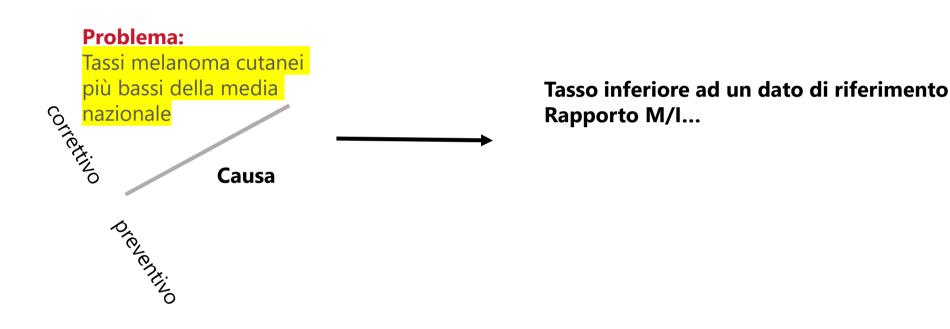
#### Misurabilità causa ed effetti

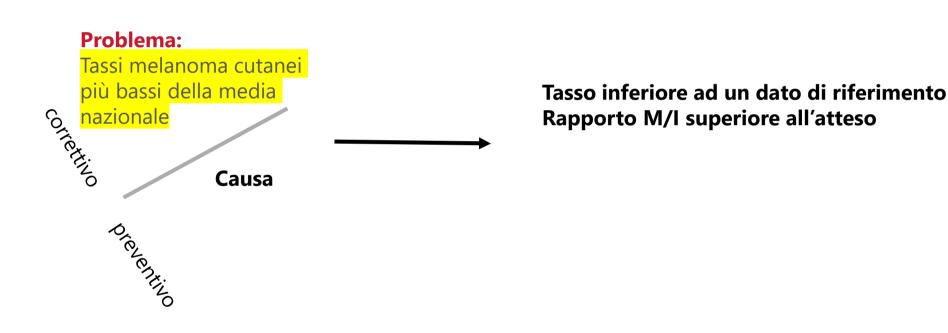


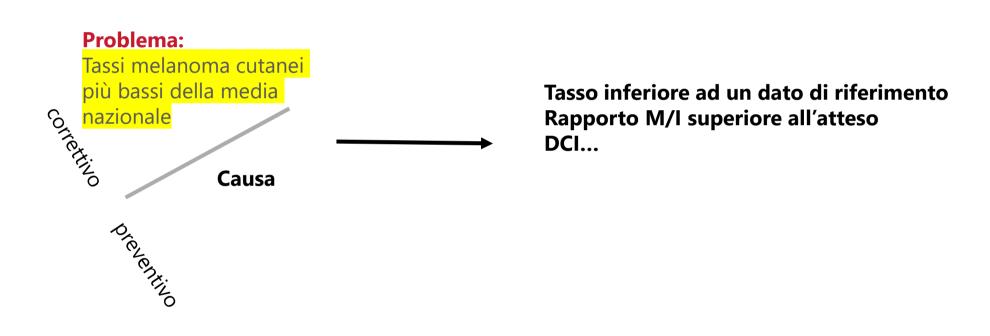


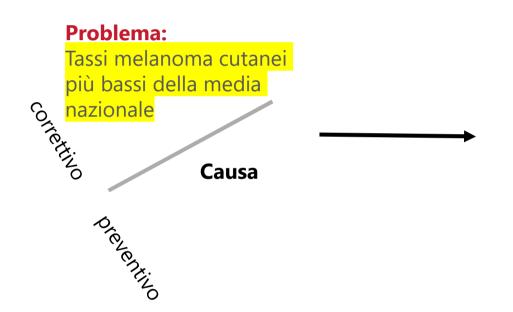




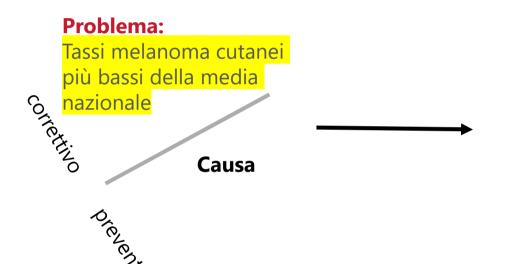




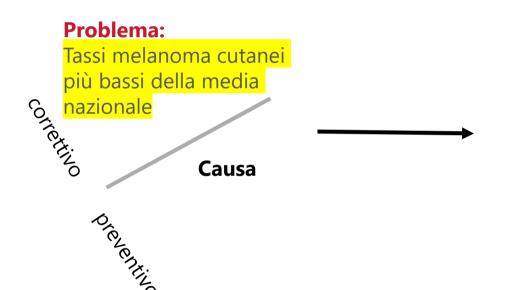




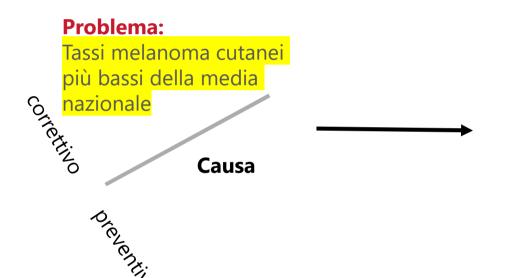
Tasso inferiore ad un dato di riferimento Rapporto M/I superiore all'atteso DCI potenzialmente elevati per il melanoma Al consolidamento...



Tasso inferiore ad un dato di riferimento Rapporto M/I superiore all'atteso DCI potenzialmente elevati per il melanoma Elevata sensibilità al consolidamento VM...

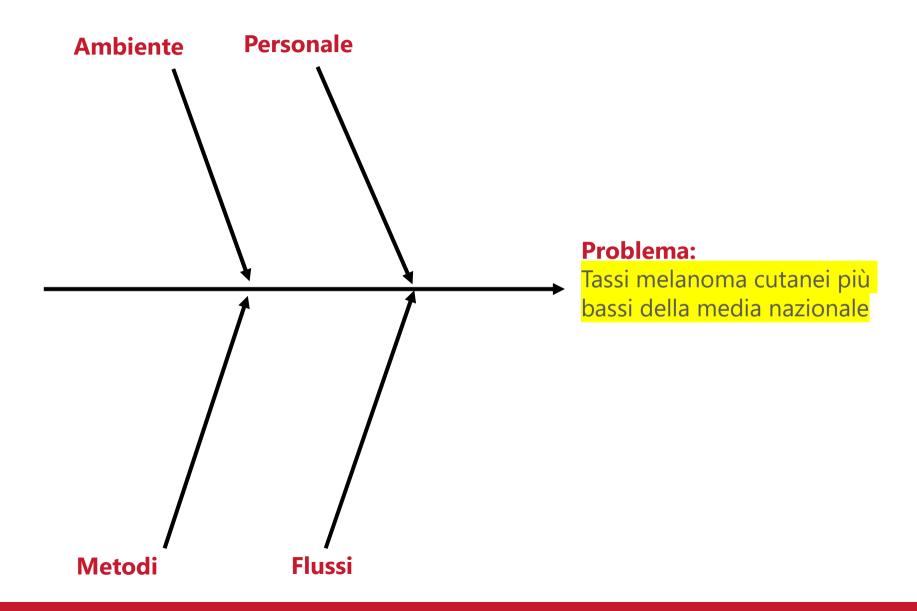


Tasso inferiore ad un dato di riferimento Rapporto M/I superiore all'atteso DCI potenzialmente elevati per il melanoma Elevata sensibilità al consolidamento Basse VM rispetto all'atteso

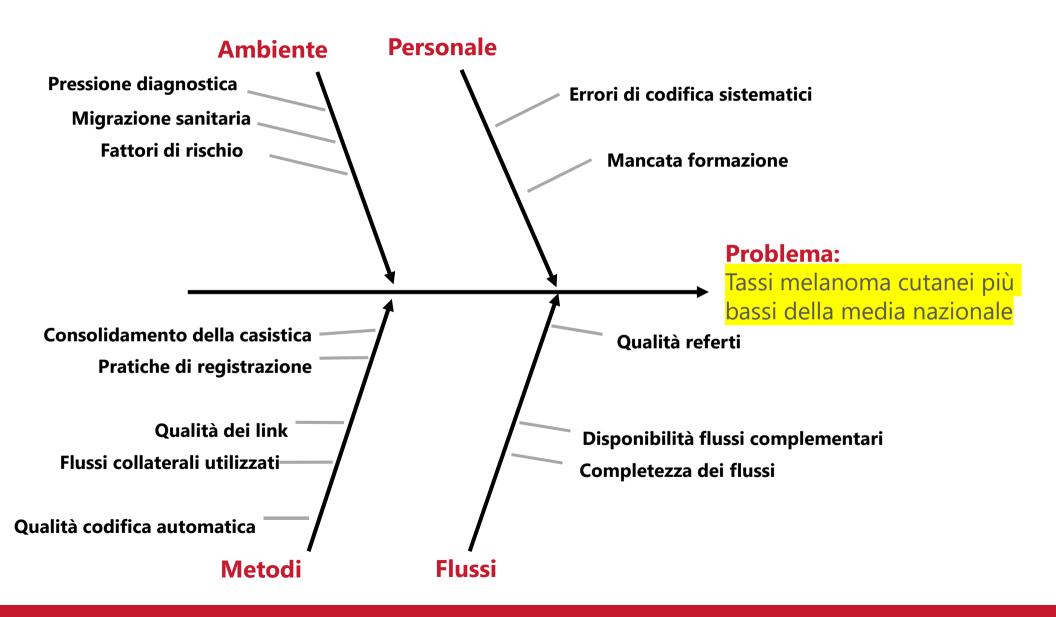


Tasso inferiore ad un dato di riferimento Rapporto M/I superiore all'atteso DCI potenzialmente elevati per il melanoma Elevata sensibilità al consolidamento Basse VM rispetto all'atteso Altro?!?

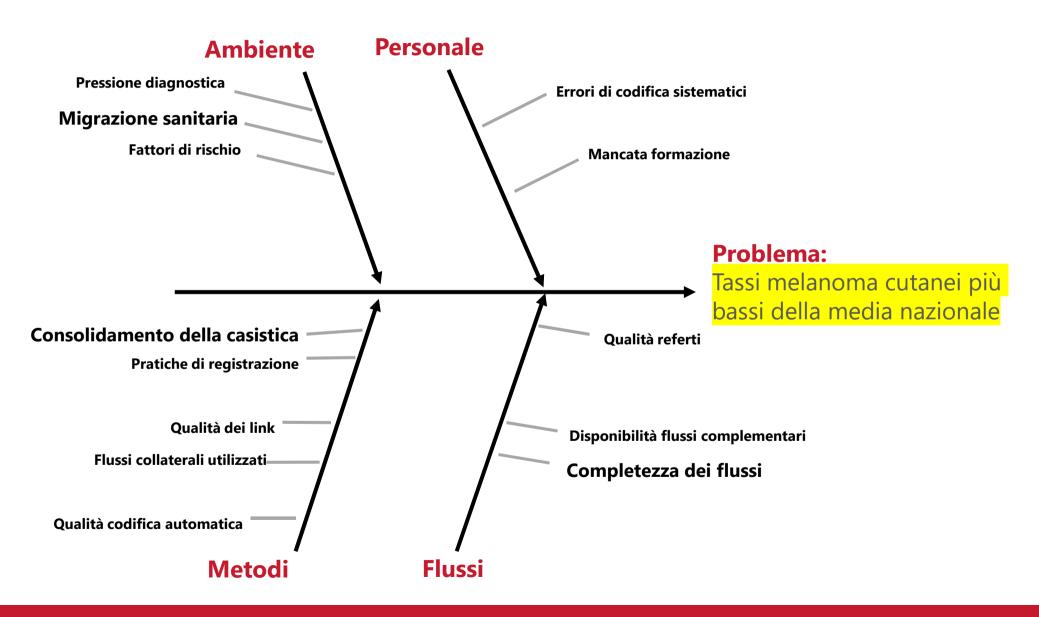
#### Esempio (provo a riflettere sulle cause)



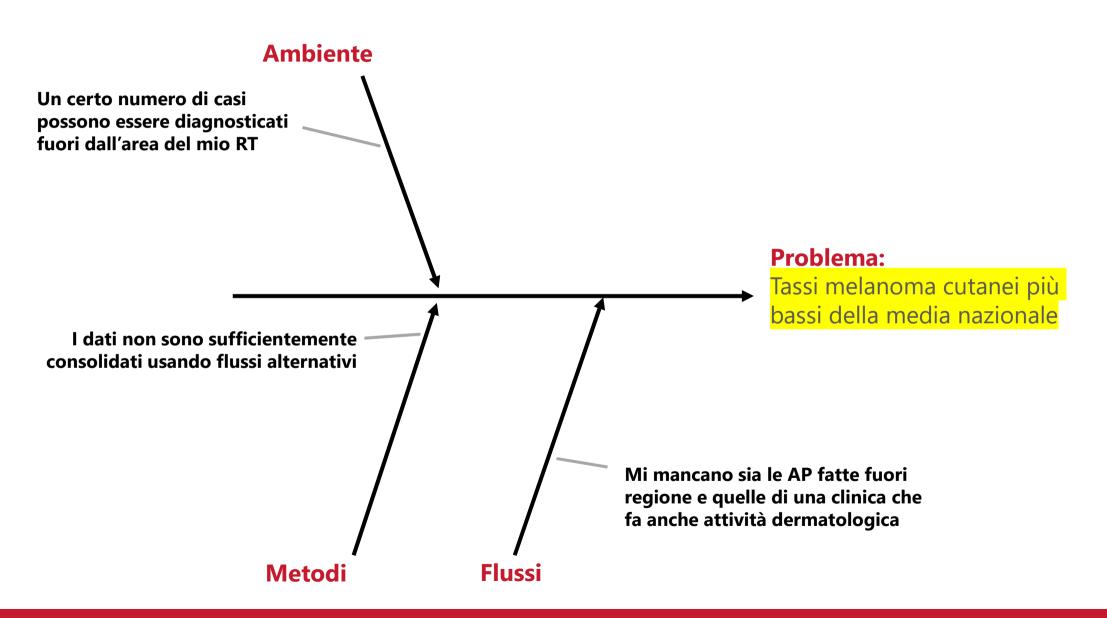
#### Esempio (tengo solo le cause potenziali)



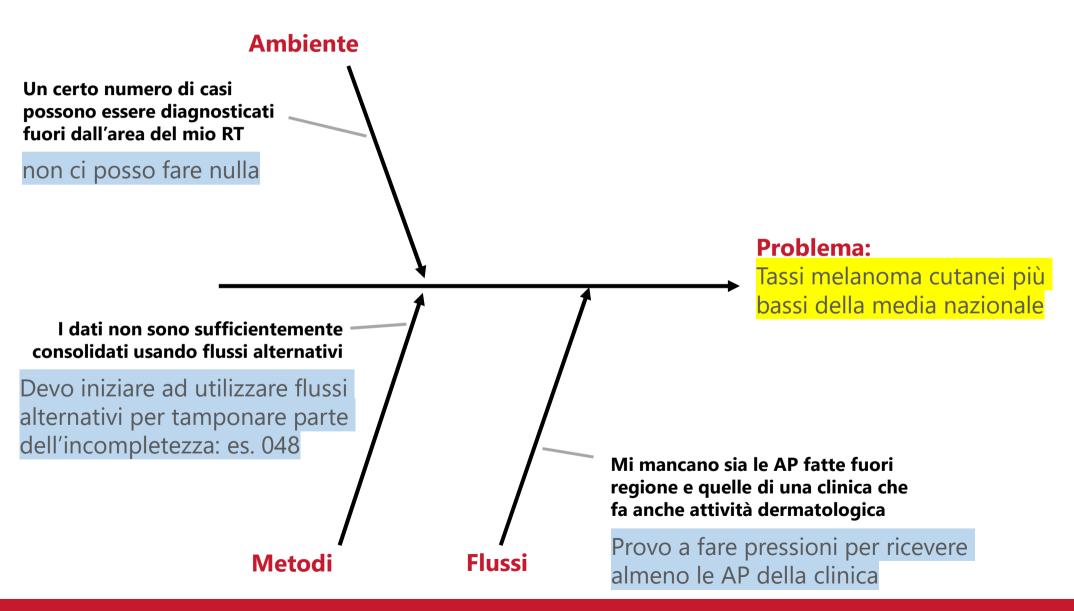
### Esempio (elimino quelle non adatte al mio RT)



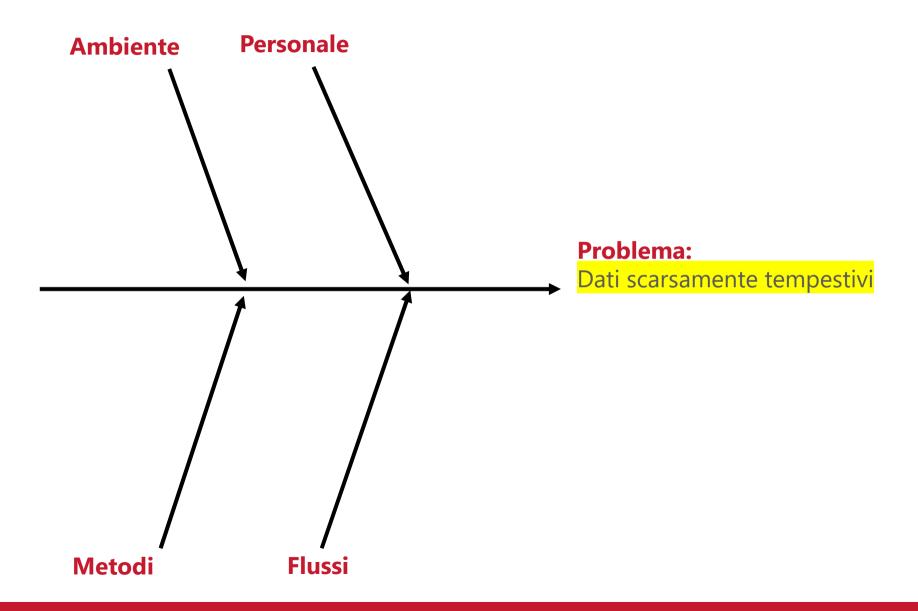
#### **Esempio (traduco in cause pratiche)**



#### Esempio (traduco in azioni)



## Diagramma causa effetto



## Indicatori specifici di un confondente

#### **Confondente:**

Registro con screening consolidato del colon-retto

## Controllo su singolo record (es. QCS)

PAT	A0123377				Tum 2017	703178			
BoD			Beh	Sex	DoI		Var_Name		Error_Code
5			3	2	2/2017	8/1977		8000 5	W-BDMS
PAT	PAT A0214087 Tum 201701150								
BoD	_	_			DoI	DoB	Var_Name	Var_Value	Error_Code
7	C760	8094	3	1	11/2017	5/1934	Morpho Topo	C760	W-MOTO
PAT	A0222960				Tum 2018	301460			
BoD	Topo	Morpho	Beh	Sex	DoI	DoB	Var_Name	Var_Value	Error_Code
2	C778	9591	3	1	4/2018		Morpho BoD	2	W-BDMO
PAT	A0227818				Tum 2017	703030 			
BoD	Topo	Morpho	Beh	Sex	DoI	DoB	Var_Name	Var_Value	Error_Code
						10/1949	Morpho Topo	8140 C383	

# Controllo multipli (es. QCS)

	731
BoD Topo Morpho Beh Sex DoI DoB	
2 C349 8000 3 1 1/2018 5/1945	
PAT A0013400 Tum 2017012	226
BoD Topo Morpho Beh Sex DoI DoB	
5 C809 8140 3 1 4/2017 5/1945	

# Controllo multipli (es. QCS)

PAT	A0064	859				Tum 201503517
BoD	Topo	Morpho	Beh	Sex	DoI	DoB
7	C531	8070	3	2	12/2015	2/1970
	A0064859 Tum 201702585					
PAT	A0064	859				Tum 201702585
PAT  BoD		859  Morpho	Beh	 Sex	DoI	Tum 201702585  DoB
		Morpho	Beh		DoI 	DoB